

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

672002 г.Чита, ул. Выставочная, 6

<http://www.chita.arbitr.ru>; e-mail: [info@chita.arbitr.ru](mailto:info@chita.arbitr.ru)**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**г.Чита  
21 марта 2016 года

Дело №А78-15776/2015

Резолютивная часть решения объявлена 18 марта 2016 года  
Решение изготовлено в полном объеме 21 марта 2016 года

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Цыцыкова Б.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Курбатовой А.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю к Министру здравоохранения Забайкальского края Лазуткину Михаилу Николаевичу, о привлечении к административной ответственности в соответствии с ч.2 ст.14.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Терпуговой Ю.А., представителя по доверенности №14 от 17.03.2016г.,  
от лица привлекаемого к административной ответственности: Лесковой А.Н.,  
представителя по доверенности от 28.08.2015г.,

Заявитель - Управление Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю (далее - заявитель, управление, УФАС по Забайкальскому краю) обратился в арбитражный суд с заявлением к министру здравоохранения Забайкальского края Лазуткину Михаилу Николаевичу (далее - лицо, привлекаемое к административной ответственности, министр, Лазуткин М.Н.), о привлечении к административной ответственности в соответствии с ч.2 ст.14.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ).

В судебном заседании представитель заявителя полностью поддержал заявленные требования на основании заявления и дополнений.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности заявленные требования не признал, на основании отзыва и представленных пояснений.

Дело рассматривается в соответствии со ст.205 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее - АПК РФ).

**Исследовав материалы дела, суд установил следующее.**

03.09.2015г., ведущим специалистом-экспертом УФАС России по Забайкальскому краю Терпуговой Ю.А., **был составлен протокол об административном правонарушении от 03.09.2015г., №46/в в отношении должностного лица** - министра здравоохранения Забайкальского края Лазуткина Михаила Николаевича, 14.11.1959 года рождения,

проживающего по адресу: Забайкальский край, г.Чита, ул.Смоленская, д.47, кв.4, паспорт гражданина РФ серия 0805 номер 560821, выдан ОВД Амурского района Хабаровского края 04.11.2005г.

В соответствии со ст.23.1 КоАП РФ указанный протокол был направлен в Центральный районный суд г.Читы на рассмотрение 04.09.2015г.

Постановлением Центрального районного суда г.Чита по делу об административном правонарушении от 12.10.2015г., №5-700/2015 Министр здравоохранения Забайкальского края Лазуткин М.Н., был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.9 КоАП РФ.

20.10.2015г., постановление от 12.10.2015г., №5-700/2015 было обжаловано в Забайкальский краевой суд.

23.11.2015г., Забайкальским краевым судом было принято решение по делу об административном правонарушении №7-12-395-2015, в соответствии с которым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.9 КоАП РФ, в отношении должностного лица - министра здравоохранения Забайкальского края Лазуткина М.Н., подлежало рассмотрению судьей арбитражного суда Забайкальского края, в связи с чем постановление Центрального районного суда г.Читы от 12.10.2015г., было отменено.

В соответствии с решением заявителя по делу о нарушении антимонопольного законодательства от 25.06.2015г., №26 Министерство здравоохранения Забайкальского края признано нарушившим ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006г., №135-ФЗ «О защите конкуренции» **в части направления информационных писем от 18.12.2014г., №11492 и от 26.12.2014г., №11889, что привело или могло привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции.**

Информационные письма от 18.12.2014г., №11492 и от 26.12.2014г., №11889 были подписаны министром здравоохранения Лазуткиным М.Н. Место совершения административного правонарушения - Министерство здравоохранения Забайкальского края расположено по адресу: г. Чита, ул. Богомягкова, д. 23.

Должностное лицо - министр здравоохранения Забайкальского края Лазуткин М.Н., совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.9 КоАП РФ - действия (бездействие) должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Министр здравоохранения Забайкальского края Лазуткин М.Н., был ранее подвергнут административному наказанию за аналогичное административное правонарушение (ч.1 ст.14.9 КоАП РФ) - постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №30/в от 09.10.2014г.

Согласно ч.2 ст.14.9 КоАП РФ действия должностных лиц, указанных в ч.1 ст.14.9 КоАП РФ, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, если такие должностные лица были ранее подвергнуты административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

На основании ст.202 АПК РФ заявитель обратился в Арбитражный суд

Забайкальского края с заявлением о привлечении должностного лица - министра Лазуткина М.Н., к административной ответственности по ч.2 ст.14.9 КоАП РФ.

Суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению и привлечению Лазуткина М.Н., к административной ответственности в соответствии с ч.2 ст.14.9 КоАП РФ в связи со следующим.

В соответствии со статьей 123 Конституции Российской Федерации, статьями 7, 8, 9 АПК РФ, судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равенства сторон.

Согласно ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание, своих требований и возражений.

В силу п.1 ст.71 названного кодекса арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся доказательств.

Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 27.04.2001г., №7-П, возможность исполнения существующей обязанности определяется отсутствием объективных препятствий для выполнения такой обязанности, то есть обстоятельств, не зависящих от обязанного лица. К подобным обстоятельствам относятся чрезвычайные, объективно непреодолимые обстоятельства и другие непредвиденные, непреодолимые препятствия, находящиеся вне контроля обязанных лиц.

В соответствии со статьями 1.6, 2.1, 24.5, 26.1, 28.2, 28.3 КоАП РФ материалы административного производства (а, следовательно, и материалы арбитражного дела) должны содержать достаточное описание события правонарушения для возможности квалификации объективной стороны как деяния, нарушающего соответствующие нормы закона.

Согласно ч.1 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч.2 ст.26.2 КоАП РФ).

В соответствии с ч.1 ст.26.7 КоАП РФ документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

В пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2.06.2004г., №10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указано, что выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для

соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч.2 ст.26.2 КоАП РФ.

Согласно п.3 ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

В соответствии с п.1 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч.1 ст.14.9 КоАП РФ (в редакции действовавшей на момент совершения министром, т.е в декабре 2014г.) действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.14.32 настоящего Кодекса, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В силу ч.1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г., №135-ФЗ федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Согласно п.7 ст.4 вышеназванного Федерального закона конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии со ст.3 Закона о контрактной системе определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации) или муниципальных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Согласно с п.10 ст.3 Закона о контрактной системе уполномоченный орган, уполномоченное учреждение - государственный орган, муниципальный орган, казенное учреждение, на которые возложены полномочия, предусмотренные статьей

26 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.1 ст.26 Закона о контрактной системе уполномоченные органы, уполномоченные учреждения осуществляют полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, установленные решениями о создании таких уполномоченных органов, уполномоченных учреждений или о наделении их указанными полномочиями.

Министерство здравоохранения Забайкальского края является исполнительным органом государственной власти Забайкальского края в рамках оказания государственной социальной помощи (в части обеспечения граждан лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей инвалидов), санитарно-эпидемиологического благополучия населения, обязательного медицинского страхования и осуществляющим управление в установленной сфере деятельности, функции по оказанию государственных услуг, функции по принятию нормативных правовых актов, функции по контролю и надзору в пределах установленных полномочий, а также осуществляющим переданные Российской Федерации полномочия (положение о Министерстве здравоохранения Забайкальского края, утвержденное постановлением Правительства Забайкальского края от 08.05.2014г.

В соответствии с Постановлением Правительства Забайкальского края от 17.12.2013г., №544 «О некоторых вопросах реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Департамент государственных закупок Забайкальского края наделен полномочиями на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, осуществляющих закупки для обеспечения нужд Забайкальского края, за исключением обоснования закупки, описания объекта закупки, определения условий контракта, определения начальной (максимальной) цены контракта, подписания контракта.

Постановлением Правительства Забайкальского края от 09.12.2014г., №684 внесены изменения в Положение о Департаменте государственных закупок Забайкальского края от 24.12.2013г., №572 в части исключения функций по определению поставщиков (подрядчиков исполнителей) для Министерства здравоохранения Забайкальского края и краевых государственных учреждений здравоохранения.

Согласно п.1 Положения о Департаменте государственных закупок Забайкальского края, утвержденного Постановлением Правительства Забайкальского края от 24.12.2013г., №572 (в редакции от 03.04.2015г.). Департамент является уполномоченным органом по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, за исключением Министерства здравоохранения Забайкальского края и краевых государственных учреждений, координация и регулирование деятельности которых возложены на Министерство здравоохранения Забайкальского края.

**С 01.01.2015г., полномочием на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для Министерства здравоохранения Забайкальского края и краевых государственных учреждений наделено ГКУ «Центр материально-технического обеспечения медицинских организаций Забайкальского края».**

Исходя из принятого Правительством Забайкальского края постановления от 09.12.2014г., №684 в период с 13.12.2014г., по 01.01.2015г., для Министерства здравоохранения Забайкальского края и краевых государственных учреждений, координация и регулирование деятельности которых возложены на Министерство здравоохранения Забайкальского края, отсутствовал уполномоченный орган (учреждение), определяющий поставщиков конкурентными способами.

Таким образом, потребности Министерства здравоохранения Забайкальского края и учреждений здравоохранения в товарах и услугах были обеспечены путем заключения контрактов с единственным поставщиком (без применения конкурентных способов закупок) по п.9 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе.

Исходя из пояснений учреждений здравоохранения, в информационных письмах от 18.12.2014г., №11492 и от 26.12.2014г., №11889 Министерство здравоохранения Забайкальского края, в связи с отказом Департамента государственных закупок Забайкальского края принимать заявки на торговые процедуры на 2015 год и отсутствием переходных положений в Постановлении Правительства Забайкальского края от 09.12.2014г., №684 рекомендует заказчикам осуществлять закупки в соответствии с пунктом 4 и пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Указанные рекомендации в части осуществления закупки у единственного поставщика по п.9 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе и действия по их направлению в адрес краевых государственных учреждений, координация и регулирование деятельности которых возложены на Министерство здравоохранения Забайкальского края, противоречит требованиям антимонопольного законодательства в связи со следующим.

В силу вышеуказанных требований п.9 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе, осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) возможно в случае закупки определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, в случае возникновения необходимости в оказании медицинской помощи в экстренной форме либо в оказании медицинской помощи в неотложной форме, в том числе при заключении федеральным органом исполнительной власти контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации (при условии, что такие товары, работы, услуги не включены в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера) и применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.

Исходя из установленных требований, обстоятельства, которые могут служить обоснованием причин заключения контракта с единственным исполнителем в случае, если возникла потребность в определенных товарах, работах, услугах вследствие непреодолимой силы, необходимости в оказании медицинской помощи, в связи с чем применение иных способов определения поставщика, требующих затрат времени, нецелесообразно, должны обладать свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости.

Как установлено в ходе судебного заседания и подтверждается материалами дела закупки у единственного поставщика осуществлены не для оказания медицинской помощи в экстренной форме либо в оказании медицинской помощи в неотложной форме, а носят плановый характер.

В ходе проверок установлено, что условия, послужившие основанием для заключения контрактов в рамках п.9 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе возникли вследствие изменения порядка взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом (прекращением работы с Департаментом государственных закупок Забайкальского края ввиду создания ГКУ «Центр материально-технического обеспечения медицинских организаций Забайкальского края»), которым не были предусмотрены переходные



положения, что не позволило заказчику осуществить плановые закупки на 2015 год.

Таким образом, в сложившейся ситуации не усматривается заключения контрактов вследствие непреодолимой силы. Обстоятельства, послужившие заключению контрактов с единственным исполнителем, не обладают свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости, поскольку заказчики имели возможность прогнозировать и контролировать сложившуюся ситуацию на определенный период времени, следовательно, не обуславливают правомерность заключения контракта в соответствии с п.9 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе.

Поскольку заказчики не имели оснований для заключения контрактов у единственного поставщика, они обязаны были осуществить закупки одним из конкурентных способов.

Однако, государственные заказчики - лечебные учреждения были лишены возможности осуществления закупки путем проведения конкурентных способов (аукцион, запрос котировок, конкурс) и заключали государственные контракты с единственным поставщиком, что является следствием принятого Правительством Забайкальского края нормативного акта, ограничивающего конкуренцию, и направления Министерством здравоохранения Забайкальского края рекомендаций, не соответствующих требованиям Закона о контрактной системе, но принятых как руководство к действию заказчиками, что привело к закупкам у единственного поставщика без использования конкурентных способов, обеспечив преимущество конкретным хозяйствующим субъектам и не предоставив возможность участия в закупках неограниченному кругу лиц - участникам закупки (поставщикам лекарственных препаратов, расходных материалов и иных).

Информационные письма Министерства здравоохранения Забайкальского края от 18.12.2014г., №11492 и от 26.12.2014г., №11889 послужили основанием для учреждений здравоохранения при заключении государственных контрактов без проведения конкурентных процедур в нарушение законодательства о контрактной системе, что привело к ограничению, устранению, недопущению конкуренции.

В соответствии с решением управления по делу о нарушении антимонопольного законодательства от 25.06.2015г., Министерство здравоохранения Забайкальского края признано нарушившим ч.1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г., №135-ФЗ в части направления информационных писем от 18.12.2014г., №11492 и от 26.12.2014г., №11889, что привело или могло привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции.

Информационные письма от 18.12.2014г., №11492 и от 26.12.2014г., №11889 подписаны Министром здравоохранения Забайкальского края Лазуткиным М.Н.

Таким образом, должностное лицо - Министр здравоохранения Забайкальского края Лазуткин М.Н., по мнению суда совершил действия, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Министр здравоохранения Забайкальского края Лазуткин М.Н., был ранее подвергнут административному наказанию за аналогичное административное правонарушение (ч.1 ст.14.9 КоАП РФ) постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №30/в от 09.10.2014г., которое вступило в законную силу.

Согласно ч.2 ст. 14.9 КоАП РФ действия должностных лиц, указанных в ч.1 настоящей статьи, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного

перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, если такие должностные лица были ранее подвергнуты административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Факт совершения Министром здравоохранения Забайкальского края Лазуткиным М.Н., административного правонарушения и его виновность подтверждены совокупностью исследованных доказательств: решением УФАС России по Забайкальскому краю по делу о нарушении антимонопольного законодательства от 25.06.2015г., №04-22-2633, информационным письмом Министра здравоохранения Забайкальского края Лазуткина М.Н., от 18.12.2014г., №11492, информационным письмом Министра здравоохранения Забайкальского края Лазуткина М.Н., от 26.12.2014г., №11889, постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №30/в от 09.10.2014г., протоколом об административном правонарушении №46/в от 03.09.2015г.

Данные доказательства согласуются между собой и являются достаточными для установления вины Министра здравоохранения Забайкальского края Лазуткина Н.М., в совершении административного правонарушения.

Следовательно, Лазуткин Н.М. осуществил действия, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.14.9 КоАП РФ.

Судом довод заявителя о применении к Лазуткину М.Н., назначения наказания в виде дисквалификации отклонен в связи со следующим.

Согласно редакции ч.2 ст.14.9 КоАП РФ, действовавшей на момент совершения министром (т.е. в декабре 2014 года) и момент обнаружения заявителем (т.е. 25.06.2015г.) правонарушений, должностным лицам, допустившим правонарушения по данной статье, назначалось наказание либо в виде административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо в виде дисквалификации на срок до трех лет.

Федеральным законом от 05.10.2015г., №275-ФЗ в КоАП РФ были внесены изменения, в том числе внесены изменения в ч.2 ст.14.9 КоАП РФ, согласно которым с момента вступления в силу данного закона, т.е. по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования (а именно с 05.01.2016г.) назначение наказания должностным лицам по ч.2 ст.14.9 КоАП РФ предусмотрено только в виде дисквалификации на срок до трех лет.

Согласно ст.1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

В связи с этим учитывая, что на момент совершения министром правонарушения действовала норма кодекса предусматривающая наказание как в виде штрафа, так и в виде дисквалификации, суд считает необходимым привлечение министра к штрафу в сумме 30 000 рублей, поскольку назначении наказания должностному лицу именно в виде дисквалификации неправомерно, так как влечет за собой существенное ухудшение положения лица при назначении ему наказания.

Кроме указанного суд обращает внимание, на следующее.



Статьей 3.11 КоАП РФ четко дано понятие дисквалификации, а также определен четкий круг лиц, к которым может быть применена дисквалификация, а именно:

- дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), и т.д.;

- дисквалификация может быть применена к лицам, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, к лицам, осуществляющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица, и т.д.

Согласно Постановлению Верховного Суда РФ от 11.02.2015г., №18-АД15-1 дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, муниципальной службы. Круг лиц, к которым может быть применена дисквалификация, определен в ч.3 ст.3.11 КоАП РФ, к их числу относятся лица, непосредственно замещающие должности государственной или муниципальной службы.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственная гражданская служба Российской Федерации - вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации (статья 3 закона).

Согласно классификации должностей гражданской службы руководители - должности руководителей и заместителей руководителей государственных органов и их структурных подразделений, замещаемые на определенный срок полномочий или без ограничения срока полномочий (п.1 ч.2 ст.9 закона). Гражданский служащий осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности гражданской службы в соответствии с актом о назначении на должность и со служебным контрактом и получает денежное содержание за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации (статья 13 закона).

Министр здравоохранения Забайкальского края М.Н.Лазуткин был назначен распоряжением Губернатора Забайкальского края от 29.03.2013г., №181-р исполняющим обязанности министра, а распоряжением Губернатора Забайкальского края от 26.11.2013г., №578-р на должность министра, на срок исполнения полномочий Губернатора Забайкальского края К.К.Ильковского.

На основании распоряжения Губернатора Забайкальского края от 24.02.2016г., №56-р министр здравоохранения Забайкальского края М.Н.Лазуткин, освобожден от должности в связи с отставкой Правительства Забайкальского края (постановление Губернатора Забайкальского края от 24.02.2016 №16).

Таким образом, в настоящее время М.Н.Лазуткин не является должностным лицом и не замещает должность государственной гражданской службы субъекта РФ - министр здравоохранения Забайкальского края, что исключает на момент привлечения лица к

административной ответственности возможность применения такой меры как дисквалификация, так как М.Н.Лазуткин не относится к кругу лиц, к которым может быть применена дисквалификация (ч.3 ст.3.11 КоАП РФ).

Довод представителя лица, привлекаемого к административной ответственности об отсутствии состава правонарушения по ч.2 ст.14.9 КоАП РФ, отклоняется в связи со следующим.

04.11.2014г., Лазуткиным М.Н., оплачен штраф по делу №30/в от 09.10.2014г., (платежное поручение от 04.11.2014г., №10). Нарушение выразилось в совершении действий по установлению для ГУЗ «Забайкальский краевой онкологический диспансер» ограничений выбора поставщика комплекса оборудования для проведения лучевой терапии и в совершении действий, направленных на изменение требований к товару, что могло привести к ограничению конкуренции (Решение Забайкальского УФАС России от 30.01.2014г., по делу о нарушении антимонопольного законодательства №32).

Следовательно, Лазуткин М.Н. считался подвергнутым административному наказанию по ч.1 ст.14.9 КоАП РФ в период с 04.11.2014г., по 04.11.2015г.

Решением УФАС России по Забайкальскому краю по делу о нарушении антимонопольного законодательства от 25.06.2015г., №26 Министерство здравоохранения Забайкальского края признано нарушившим ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006г., №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части направления информационных писем от 18.12.2014г., №11492 и от 26.12.2014г., №11889, что привело или могло привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции.

Таким образом, Лазуткиным М.Н., допущено нарушение антимонопольного законодательства (осуществлены действия) в срок, не превышающий двух месяцев, после привлечения его ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение (то есть в период, в котором Лазуткин М.Н., считался подвергнутым административному наказанию).

Следовательно, довод представителя Лазуткина М.Н., об отсутствии состава правонарушения по ч.2 ст.14.9 КоАП РФ в связи с истечением сроков повторности правонарушения неправомерен.

Также суд обращает внимание, что постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства в соответствии с ч.1 ст.4.5 КоАП РФ не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч.6 ст.4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ст.14.9 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

Решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства №26 в отношении Министерство здравоохранения Забайкальского края вступило в силу 25.06.2015г., то есть в день изготовления его в полном объеме.

Таким образом, срок привлечения к административной ответственности за нарушение, установленное решением по делу о нарушении антимонопольного законодательства №26 от 25.06.2015г., истекает 25.06.2016г.

Также делая вывод о виновности Лазуткина М.Н., в совершении рассматриваемого административного правонарушения, суд исходит из следующего.

В силу ч.1 ст.2.1 КоАП Российской Федерации административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие)

физического или юридического лица, за которое этим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 2.2 КоАП Российской Федерации предусмотрены формы вины, согласно ч.2 административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Согласно ч.1 ст.32.2 КоАП Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 28.12.2013г., №383-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л :

**Привлечь к административной ответственности** в соответствии с ч.2 ст.14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Лазуткина Михаила Николаевича, дата и место рождения 14.11.1959г., с.Студенка Белинского района Пензенской области; зарегистрированный по адресу: г.Хабаровск, ул.Казачья Гора,13 кв.38; фактически проживающего по адресу: Забайкальский край, г.Чита, ул.Смоленская,47 кв.4, в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

Штраф в соответствии со ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления решения в законную силу.

Квитанция об уплате штрафа (её копия) подлежит направлению (представлению) в Арбитражный суд Забайкальского края с обязательным указанием номера дела.

Банковские реквизиты по зачислению административного штрафа: УФК по Забайкальскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю, г.Чита, ул.Лермонтова,14) л/сч 04911208180, ИНН 7536033755 КПП 753601001, р/с 40101810200000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Забайкальскому краю БИК 047601001, ОКТМО 76701000, КБК 161 116 020 1 001 6 000 140.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней в Четвертый арбитражный апелляционный суд, через арбитражный суд Забайкальского края.

Судья

Б.В. Цыцыков