

Дело № 12-86/2016

РЕШЕНИЕ

п.Шушенское 25 ноября 2016 года

Судья Шушенского районного суда Красноярского края Ерофеева Жанна Владимировна,

рассмотрев жалобу главы Сизинского сельсовета Шушенского района Красноярского края Коробейникова ТА

на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю Харченко О.П. от 07 июля 2016 года по делу об административном правонарушении № А457П-7.29/16,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 07 июля 2016 года по делу об административном правонарушении должностное лицо - Коробейникова ТА привлечена к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50000 рублей за административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.7.29 КоАП РФ (несоблюдение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя), - за то, что приняла решение о способе определения исполнителя при оказании услуг для обеспечения муниципальных нужд у единственного исполнителя, в то время как определение исполнителя в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона: 12 января 2016 года, действуя в лице главы Сизинского сельсовета подписала договор с ООО «Хакасия.ру» об оказании услуг по сопровождению программных продуктов «1С:Предприятие» с ценой по контракту 108000 рублей.

В жалобе глава Сизинского сельсовета Шушенского района Красноярского края Коробейникова ТА просит постановление отменить, освободить от административной ответственности, ограничившись устным замечанием, ссылаясь на малозначительность, на момент подписания контракта работала в должности главы сельсовета чуть более месяца, курсы повышения квалификации прошла только в конце января 2016 года, сумма контракта незначительно на 8000 рублей превысила максимально установленную законом (100000 рублей), 09 июня 2016 года контракт расторгнут, раскаивается, проверка, в ходе которой выявлено правонарушение, проведена по ее инициативе, оказывала содействие в своем привлечении к административной ответственности и рассмотрении дела об административном правонарушении.

В судебном заседании глава Сизинского сельсовета Коробейникова ТА жалобу поддержала, суду пояснила, что на момент подписания контракта не имела опыта в должности главы сельсовета, понадеялась на опыт и компетентность главного бухгалтера сельсовета, которая принесла ей на подпись этот договор, прежние подобные договоры заключались без проведения конкурса, сама занимается благотворительностью, имеет на ff8 иждивении малолетнего ребенка.

Выслушав главу Сизинского сельсовета Коробейникова ТА, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о необоснованности поданной жалобы по следующим основаниям.

Пунктом 4 части 1 ст.93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено осуществление закупки товара, работы или услуги у единственного поставщика на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

При закупке на сумму свыше 100000 рублей в силу ч.2 ст.48 Закона должен проводиться открытый конкурс.

Контракт от 12 января 2016 года №8395-8 между ООО «Хакасия.ру» и администрацией Сизинского сельсовета в лице главы сельсовета Коробейникова ТА об оказании услуг по абонентскому сопровождению программных продуктов «1С:Предприятие» заключен на сумму 108000 рублей.

По закону подобная закупка должна проводиться путем проведения открытого конкурса.

Частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона, на должностных лиц возложена административная ответственность в виде административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.

Факт совершения административного правонарушения Коробейникова ТА не отрицает.

Ее довод в жалобе о малозначительности совершенного административного правонарушения подлежит отклонению, поскольку в ходе рассмотрения дела не установлены основания для признания совершенного правонарушения малозначительным.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств.

Согласно разъяснениям, приведенным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Характер административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.29 КоАП РФ, степень общественной опасности охраняемым государством интересам в области закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд не позволяют сделать вывод о его малозначительности.

Устранение нарушения путем расторжения контракта с ООО «Хакасия.ру» не влияет

на законность принятого постановления.

Вместе с тем суд находит, что в постановление нужно внести изменения, указав в качестве смягчающих административную ответственность Коробейникова ТА обстоятельств - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении. При этом размер назначенного наказания суд находит не подлежащим изменению.

Процессуальных нарушений, влекущих отмену постановления, не установлено. Административное наказание назначено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, с учетом требований, предусмотренных ст.4.1 КоАП РФ, характера совершенного административного правонарушения, в установленном законом размере.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.30.7, 30.8, 30.9 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

В постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю Харченко О.П. от 07 июля 2016 года по делу об административном правонарушении № А457П-7.29/16 в отношении главы Сизинского сельсовета Шушенского района Красноярского края Коробейникова ТА, привлеченной к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50000 рублей за административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.7.29 КоАП РФ, внести изменения, указав в качестве смягчающих административную ответственность Коробейникова ТА обстоятельств - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

При этом размер назначенного административного штрафа оставить без изменения.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд в течение 10 дней со дня его получения путем подачи жалобы через Шушенский районный суд.

Председательствующий Ж.В.Ерофеева