

Судья: Коваль А.В. № 21-807

## РЕШЕНИЕ

05 декабря 2016 года город Саратов

Судья Саратовского областного суда Литвинова М.В., при секретаре Дагаевой В.В., рассмотрев жалобу начальника отдела административного производства управления в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд министерства экономического развития Саратовской области Григорьева Д.С. на решение судьи Петровского городского суда Саратовской области от 05 октября 2016 года, вынесенное по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ, в отношении главного врача государственного учреждения здравоохранения (далее - ГУЗ) Саратовской области «Петровская районная больница» Вагаева Д.В.,

установил:

постановлением начальника отдела административного производства управления в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд 727 д министерства экономического развития Саратовской области от 01 июля 2016 года № 284/5-16-г главный врач ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» Вагаев Д.В. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30000 рублей.

Правонарушение, по мнению начальника отдела административного производства управления в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд министерства экономического развития Саратовской области, выразилось в том, что в нарушение части 5 статьи 24 и пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» допустило закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в 2015 году осуществила закупки в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе с превышением максимального размера закупок, которые могут осуществляться заказчиком у единственного поставщика в соответствии с указанной нормой.

Решением судьи Петровского городского суда Саратовской области от 05 октября 2016 года постановление по делу об административном правонарушении отменено, производство по делу прекращено на основании пунктов 1, 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

В поданной в Саратовский областной суд жалобе и дополнениям к ней должностное лицо, вынесшее постановление по делу об административном правонарушении, просит отменить решение и вернуть дело ff8 на новое рассмотрение, ссылаясь на необоснованность выводов судьи об отсутствии в действия Вагаева Д.В. события и состава вменяемого административного правонарушения. Автор жалобы указывает на необоснованное применение судом положений статей 219, 221 БК РФ, поскольку данные нормы к спорным правоотношениям не применяются. Ссылается на существенное нарушение судом процессуальных требований закона, в связи с неустановлением по делу обстоятельств, а именно - размера процентного соотношения закупок, осуществленных заказчиком в 2015 году у единственного поставщика в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе к размеру совокупного годового объема закупок, вывод суда об использовании для такого расчета суммы 66578,86 тыс. руб. не основан на

представленных по делу доказательствах, положениях Закона о контрактной системе.

В судебном заседании представитель должностного лица, вынесшего постановление по делу об административном правонарушении, - Григорьев Д.С. поддержал жалобу по изложенным в ней доводам, просил отменить решение судьи, возвратить дело на новое рассмотрение, поскольку судом неправильно применены нормы материального и процессуального права, оснований для прекращения производства по делу не имелось.

Защитник Вагаева Д.В. - Калашникова Ю.П. возражала против удовлетворения жалобы, полагала, что судом первой инстанции принято законное решение, которое отмене не подлежит.

Вагаев Д.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, представил заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие, в связи с чем суд рассмотрел жалобу без участия указанного лица.

Проверив законность и обоснованность постановления должностного лица, решение судьи в полном объеме в соответствии с частью 3 статьи 30.6 КоАП РФ, заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав материалы дела, **прихожу к следующему выводу.**

В соответствии с частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 396-ФЗ) принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее также - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок), за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 2.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей.

По делу установлено и не оспаривается, что ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» является юридическим лицом, бюджетным учреждением, финансируемым за счет средств областного бюджета в соответствии с государственным заданием на основе плана финансово-хозяйственной деятельности, имеет самостоятельный баланс, лицевые счета, обладает обособленным имуществом на праве оперативного управления, осуществляет свою деятельность на основании Устава учреждения. Учредителем ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» является министерство здравоохранения Саратовской области.

В соответствии с пунктами 5 и 7 статьи 3 Закона о контрактной системе ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» выступает заказчиком и осуществляет закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, иных средств в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

1ff0 Из протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ, составленного 09 июня 2016 года референтом отдела контроля закупок для муниципальных нужд управления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд министерства экономического развития и инвестиционной политики Саратовской области в отношении ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница», следует, что согласно отчету об осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Саратовской области, подготовленному в соответствии с постановлением Правительства Саратовской области от 07 декабря 2005

года № 416-П «О мерах по выполнению Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», информации о суммах средств по контрактам, заключенным за счет всех источников финансирования 2015 года, ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» осуществлено закупок в соответствии с Законом о контрактной системе на общую сумму 59346 тыс. руб.

Согласно реестру закупок, осуществленных ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница», в 2015 году на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, предоставленным учреждением копиям договоров, заключенным в данном порядке, справке-расчету, содержащей сведения о закупках товаров, работ, услуг, в 2015 году ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» заключено 243 гражданско-правовых договоров на сумму 3204 тыс. руб.

Таким образом, ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» осуществлены закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в размере 5,4% от совокупного годового объема закупок, тем самым превышен максимальный размер закупок, которые могут осуществляться заказчиком у единственного поставщика в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для привлечения главного врача ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» Вагаева Д.В., как ответственного должностного лица, к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ.

В силу части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 04 июня 2014 года № 140-ФЗ) закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в следующих случаях осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений. В отношении федерального органа исполнительной власти, осуществляющего закупки для обеспечения федеральных нужд государственных органов, образованных для обеспечения деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, расчет указанных ограничений годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, производится раздельно для такого федерального органа исполнительной власти и каждого такого государственного органа.

Отменяя постановление по делу об административном правонарушении, судья

Петровского городского суда Саратовской области посчитал, что ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе осуществлена закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в 2015 году на сумму, составляющую менее 5% от совокупного годового объема закупок - 66578859,85 руб., в связи с чем в действиях Вагаева Д.В., по мнению суда, отсутствует событие и состав вменяемого административного правонарушения.

Вместе с тем судом при рассмотрении дела об административном правонарушении не учтено следующее.

В пункте 16 статьи 3 Закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 04 июня 2014 года № 140-ФЗ) определено, что совокупный годовой объем закупок - утвержденный на соответствующий финансовый год общий объем финансового обеспечения для осуществления заказчиком закупок в соответствии с настоящим Федеральным законом, в том числе для оплаты контрактов, заключенных до начала указанного финансового года и подлежащих оплате в указанном финансовом году.

Таким образом, совокупный годовой объем закупок представляет собой сумму средств по: контрактам, заключенным в предыдущих финансовых годах, в части, подлежащей оплате в текущем финансовом году; контрактам, заключенным в текущем финансовом году и полностью исполняемым и подлежащим оплате в текущем финансовом году; контрактам, заключенным в текущем финансовом году и исполняемым в текущем и последующих годах, в части, подлежащей оплате в текущем финансовом году. Совокупный годовой объем закупок определяется исходя из объема финансового обеспечения для осуществления заказчиком закупок.

При этом в силу пункта 3 статьи 3 Закона о контрактной системе закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Определяя совокупный годовой объем закупок ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница», судья Петровского городского суда Саратовской области исходил из содержания, утвержденного по состоянию на декабрь 2015 года, плана финансово-хозяйственной деятельности ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» на 2015 год, согласно которому расходы учреждения на закупку товаров и услуг составляют 66578859,85 руб. Суд указал, что закупка учреждением осуществлена в общем размере на 3294,40 тыс. руб., что составляет менее 5% от годового совокупного дохода.

Вместе с тем изложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что при производстве по делу об административном правонарушении судом не был исследован надлежащим образом вопрос о том, какие конкретные расходы на закупку товаров и услуг вошли в указанную строку плана, составляет ли сумма указанных расходов объем финансового обеспечения для осуществления учреждением, как заказчиком, закупок с учетом определения закупки и совокупного годового объема закупок, предусмотренных Законом о контрактной системе. Документы, подтверждающие указанные расходы ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница», материалы дела не содержат.

Кроме того, судом первой инстанции при определении размера утвержденного на соответствующий финансовый год общего объема финансового обеспечения для осуществления ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница», как заказчика, закупок в соответствии с Законом о контрактной системе не исследовались сведения, содержащиеся в плане финансово-хозяйственной деятельности учреждения о расходах учреждения на закупку товаров и услуг, с учетом данных, имеющих в отчете об осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Саратовской области. Также не принято во внимание положение статьи 21 Закона о контрактной системе, поскольку не установлено, включает ли представленный суду план финансово-хозяйственной деятельности учреждения необходимые сведения для расчета совокупного годового объема закупок при наличии у ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» плана-графика размещения заказов на поставки, выполнение работ, оказания услуг на 2015 год, наличие которого предусмотрено Законом о контрактной системе.

При этом, учитывая, что ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» является бюджетным учреждением, суд не обосновал применением положений бюджетного законодательства, регламентирующих исполнение бюджетной сметы государственного казенного учреждения, не учел положения статьи 6 БК РФ.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ, к обстоятельствам, подлежащим выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены - наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В силу части 3 статьи 30.6 КоАП РФ судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

При таком положении в ходе производства по делу в соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ не были установлены обстоятельства, имеющие существенное значение для вынесения по делу законного и обоснованного решения, что повлечет нарушение предусмотренных процессуальным законом требований о всестороннем, полном и объективном выяснении всех обстоятельств по делу (статья 24.1 КоАП РФ),

Исходя из положений пункта 4 части 1 статьи 30.7 и части 3 статьи 30.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении и решения по жалобе на это постановление, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, выносится решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассматривать дело.

При таком положении, учитывая, что срок давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ, не истек, решение судьи Петровского городского суда Саратовской области от 05 октября 2016 года подлежит отмене с возвращением дела на новое рассмотрение в Петровский городской суд Саратовской области в связи с существенным нарушением процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, поскольку это не позволило полно,

всесторонне и объективно рассмотреть дело.

Руководствуясь статьями 30.1-30.9 КоАП РФ, судья

решил:

решение судьи Петровского городского суда Саратовской области от 05 октября 2016 года, вынесенное по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ, в отношении главного врача ГУЗ Саратовской области «Петровская районная больница» Вагаева Д.В. отменить, дело об административном правонарушении возвратить на новое рассмотрение в Петровский городской суд Саратовской области.

Судья

М.В. Литвинова