

Дело №

РЕШЕНИЕ

05 апреля 2016 года г. Сокол

Судья Сокольского районного суда Вологодской области Лукинская Н.Н.,

рассмотрев жалобы главного врача БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» Смирновой И.С. на постановление заместителя начальника Департамента финансов Вологодской области от ДД.ММ.ГГГГ № и постановление № о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника Департамента финансов <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № главный врач БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» Смирнова И.С. привлечена к административной ответственности по ч.1 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

Постановлением заместителя начальника Департамента финансов <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № главный врач БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» Смирнова И.С. привлечена к административной ответственности по ч.1 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

С указанными постановлениями Смирнова И.С. не согласна, при этом не отрицает наличие выявленных нарушений, однако полагает, что нарушение не повлекло последствий, просит, учитывая принципы соразмерности и справедливости, материальное положение, возраст и стаж работы главным врачом, а также, принимая во внимание раскаяние и желание не допустить в дальнейшем подобных ошибок, при назначении наказания, применить положения ст. 2.9 КоАП РФ, постановление отменить, производство по делу прекратить.

В судебном заседании Смирнова И.С., её представитель Гришина Е.В. поддержали жалобу.

Представитель Департамента финансов Вологодской области в судебное заседание не явился, судом надлежаще извещен, сообщил, что не согласен на прекращение производства по делу на основании ст. 2.9 КоАП РФ. Административная ответственность по ст. 7.32 ч. 1 КоАП РФ наступает за сам факт совершения противоправного деяния, а не за причинение какого-либо вреда. Наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного данной статьей. Кроме того, заключение контракта на условиях, отличающихся от условий определенных в извещении нарушает права как самого заказчика, так и исполнителя контракта. Также необходимо учесть в период проверки выявлены многочисленные нарушения. Данные постановления нельзя было соединять в одно производство, при этом ссылается на Постановление Верховного суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ по делу №-АД15-7948.

Судья, заслушав доводы Смирновой И.С., её представителя, исследовав материалы

дела, пришел к следующим выводам.

ДД.ММ.ГГГГ главным специалистом отдела контроля в сфере закупок контрольно-ревизионного управления Департамента финансов области Артемьевой С.А. в отношении главного врача БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» Смирновой И.С. составлены протокол об административном правонарушении № и №.

Признаки административного правонарушения были выявлены при проведении выборочной проверки соблюдения БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд за 2014 год и за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, проведенной в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на основании распоряжения Департамента финансов области от ДД.ММ.ГГГГ № «О проведении проверки».

Как следует из протоколов об административном правонарушении, нарушение законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд выразилось в следующем.

БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» проведен запрос котировок на поставку хлебобулочных изделий. В соответствии с пунктом 1.6 проекта государственного контракта на поставку хлебобулочных изделий на 3 квартал 2015 года остаточный срок годности товара на момент поставки должен быть не менее 70% от установленного производителем. По итогам проведенного запроса котировок БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» заключен государственный контракт на поставку хлебобулочных изделий на 3 квартал 2015 года от ДД.ММ.ГГГГ № с ИП ФИО5 на сумму <данные изъяты> рублей. В соответствии с пунктом 1.6 указанного контракта остаточная годность товара на момент поставки должен быть не менее 90% от установленного производителем. В нарушение части 14 ст.78 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с последующими изменениями) БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» в лице главного врача Смирновой И.С. заключен государственный контракт на поставку хлебобулочных изделий на 3 квартал 2015 года от ДД.ММ.ГГГГ № (реестровый №) с индивидуальным предпринимателем ФИО5 на сумму <данные изъяты> руб. на условиях, не соответствующих извещению о проведении запроса котировок на поставку хлебобулочных изделий от ДД.ММ.ГГГГ № в части остаточного срока годности товара.

Кроме того, БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» проведен запрос котировок на оказание услуг по проведению медицинских осмотров работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, от ДД.ММ.ГГГГ №. Согласно извещению о проведении вышеуказанного запроса котировок:

начальная (максимальная) цена контракта - <данные изъяты> руб.;

дата и время окончания подачи заявок - ДД.ММ.ГГГГ 08:00;

в соответствии с проектом контракта на оказание услуг (Приложение № к извещению о проведении запроса котировок):

настоящий контракт вступает в силу с момента подписания и действует по ДД.ММ.ГГГГ включительно (пункт 10.1.);

по итогам проведения медицинских осмотров исполнитель не позднее чем через 30 дней после завершения медицинского просмотра обобщает результаты проведенных осмотров работников и совместно с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного контроля и надзора в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и представителями заказчика, составляет заключительный акт, который утверждается председателем врачебной

комиссии и заверяется печатью исполнителя. Заключительный акт составляется в четырех экземплярах, которые направляются исполнителем в течение 5 рабочих дней с даты утверждения акта заказчику, в центр профпатологии субъекта Российской Федерации, территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного контроля и надзора в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Один экземпляр заключительного акта хранится у исполнителя, проводившего осмотра, в течение 50 лет. По итогам проведенного запроса котировок заключен контракт на оказание от ДД.ММ.ГГГГ № (реестровый №) БУЗ ВО «Сокольская центральная районная больница» на сумму <данные изъяты> руб. на следующих условиях:

настоящий контракт вступает в силу с момента подписания и действует по ДД.ММ.ГГГГ включительно (пункт 10.1.),

по итогам проведения медицинских осмотров исполнитель не позднее чем 30 дней после завершения медицинского просмотра обобщает результаты проведенных осмотров работников и совместно с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного контроля и надзора в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и представителями Заказчика, оставляет заключительный акт, который утверждается председателем врачебной комиссии и заверяется печатью исполнителя. Заключительный акт составляется в четырех экземплярах, которые направляются исполнителем в течение 5 рабочих дней с даты утверждения акта заказчику, в центр профпатологии субъекта Российской Федерации, территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного контроля и надзора в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (пункт 3.8. раздела 3 «Требования к техническим характеристикам услуг» Приложения № к Контракту).

В нарушение части 14 статьи 78 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с последующими изменениями) БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» в лице главного врача Смирновой И. С. заключен контракт на оказание услуг от ДД.ММ.ГГГГ № (реестровый №) с БУЗ ВО «Сокольская центральная районная больница» на сумму <данные изъяты> руб. с нарушением условий, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок на оказание услуг по проведению медицинских осмотров работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, от ДД.ММ.ГГГГ №, в части срока действия контракта и требований к техническим характеристикам услуг.

Смирнова И.С. назначена на должность главного врача ГУЗ «Кадниковский детский туберкулезный санаторий» с ДД.ММ.ГГГГ согласно приказу Сокольской ЦРБ № от ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии с Уставом БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» (ранее ГУЗ «Кадниковский детский туберкулезный санаторий»), утвержденному приказом Департамента здравоохранения Вологодской области от ДД.ММ.ГГГГ №, органом управления учреждения является руководитель учреждения (главный врач), назначаемый и

освобождаемый учредителем. Руководитель учреждения действует на основе законодательства Российской Федерации и области, устава и в соответствии с заключенным трудовым договором; к компетенции руководителя учреждения относятся вопросы осуществления текущего руководства деятельностью учреждения, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции учредителя и органа по управлению имуществом области; руководитель действует без доверенности от имени учреждения, представляет его интересы в государственных органах, организациях, руководитель в пределах, установленных законодательством Российской Федерации и уставом, распоряжается имуществом Учреждения, заключает договоры, выдает доверенности.

Согласно части 1 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей, на юридических лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пятидесяти тысяч рублей и не более трехсот тысяч рублей.

Доводы жалобы о том, что совершенное правонарушение следует расценивать как малозначительное несостоятельны, поскольку малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Характеризующие обстоятельства личности и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Учитывая характер совершенного правонарушения, связанного с нарушением должностным лицом требований закона, направленного на предотвращение злоупотреблений в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, оно не может быть признано малозначительным.

При этом в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При этом в силу части 2 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) названного Кодекса, и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума

Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ».

При вынесении указанных постановлений положения части 2 статьи 4.4 КоАП РФ учтены не были.

Главный врач БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» Смирнова И.С. совершив административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 7.32 КоАП РФ, подлежала привлечению к административной ответственности с назначением административного наказания с учетом положений части 2 статьи 4.4 КоАП РФ в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания.

При этом доводы представителя департамента финансов ВО о том, что следует принять во внимание постановление ВС РФ от ДД.ММ.ГГГГ не могут быть приняты во внимание, поскольку обстоятельства, установленные данным постановлением не являются аналогичными.

Каких-либо иных нарушений норм материального и процессуального права при вынесении постановлений не установлено, Смирнова И.С. была надлежаще извещена о времени и месте рассмотрения материалов.

Руководствуясь ст.ст.30.6,30.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

Жалобу главного врача БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» Смирновой И.С. удовлетворить частично.

Постановления заместителя начальника Департамента финансов <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № и № о привлечении главного врача БУЗ ВО «Детский противотуберкулезный санаторий «Родничек» Смирновой И.С. к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменить, назначить административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Вологодский областной суд через Сокольский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья Н.Н. Лукинская