

РЕШЕНИЕ

с. Белозерское

18 января 2018 года

Судья Белозерского районного суда Курганской области Аникин С.В., рассмотрев протест прокурора Белозерского района Курганской области на постановление № 05-14-209-/17 заместителя директора Департамента экономического развития Курганской области – начальника управления развития рыночной инфраструктуры Комогорова Д.Ю. от 22 ноября 2017 года, которым прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

обжалуемым постановлением прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Носовой Н.В. в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения.

В протесте прокурор ставит вопрос об отмене постановления должностного лица, усматривая в деянии Носовой Н.В. состав инкриминируемого правонарушения. Кроме того, в нарушение ч. 1 ст. 29 КоАП РФ прокурор не извещался о времени и месте рассмотрения дела.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проверив материалы дела и изучив доводы протеста, прихожу к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ наступает за нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом.

Как следует из материалов дела прокуратурой Белозерского района Курганской области проведена проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в деятельности Отдела образования Администрации Белозерского района Курганской области (далее Отдел образования).

Установлено, что 9 января 2017 года между Отделом образования «Заказчик» и ИП ФИО1 «Исполнитель» заключён договор на оказание информационных услуг по обслуживанию программных продуктов фирмы «1С Предприятие» (далее Договор).

Согласно п. 2.1 Договора стоимость оказания услуг на момент составления договора составляет 10 000 рублей в месяц.

Согласно п. 3.1 Договора «Заказчик» ежемесячно до 15 числа месяца, следующего за расчётным, производит оплату оказанных услуг по предъявленным «Исполнителем» документам.

31 августа и 30 сентября 2017 года ИП ФИО1 и Отделом образования подписаны акты об оказании услуг, оплата которых в установленный Договором срок не произведена.

Данные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении начальника Отдела образования Носовой Н.В. дела об административном правонарушении,

предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ.

Прекращая производство по делу об административном правонарушении заместитель Департамента экономического развития Курганской области **пришёл к выводу об отсутствии в действиях Носовой Н.В. состава инкриминируемого административного правонарушения.** В обоснование принятого решения указано, что действие статьи 7.32.5 КоАП РФ распространяется на правоотношения, возникшие с 6 августа 2017 года. В то же время, Договор заключён 9 января 2017 года, то есть до введения в действие статьи 7.32.5 КоАП РФ.

В соответствии с положениями статьи 30.7 КоАП РФ не допускается ухудшения положения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, указанных в пункте 4 части 1 данной нормы, предусматривающей возможность вынесения решения об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судьё, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость применённого административного наказания.

Вышеназванных оснований, при которых постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении Носовой Н.В. могло бы быть отменено, не усматривается.

Довод протеста о том, что прокурор не извещался о времени и месте рассмотрения дела, не является основанием для отмены обжалуемого постановления о прекращении производства по делу, поскольку оно вынесено должностным лицом в соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ, то есть на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, что не предполагает необходимость извещения лиц, участвующих в деле, а также прокурора о времени и месте вынесения постановления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление № 05-14-209-/17 заместителя директора Департамента экономического развития Курганской области – начальника управления развития рыночной инфраструктуры Комогорова Д.Ю. от 22 ноября 2017 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Носовой Н.В. оставить без изменения, протест - без удовлетворения

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по административным делам Курганского областного суда в течении 10 суток со дня получения копии решения.

Судья
Аникин

С.В.