

дело № 12-1355/15

## РЕШЕНИЕ

19 октября 2015 года г.Владивосток, Фокина 23А.

Судья Фрунзенского районного суда г.Владивостока О.О.Ясинская,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Кузьмина А.В. на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю № от дата. по делу об административном правонарушении, на решение руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю от дата о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении № по делу об административном правонарушении,

## УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее УФАС по Приморскому краю) № от дата. по делу об административном правонарушении должностное лицо <...> Кузьмин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ, и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере 3 000 рублей за утверждение документации об аукционе на поставку лекарственных средств с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Решением руководителя УФАС по Приморскому краю от дата постановление заместителя руководителя УФАС по Приморскому краю № от дата в отношении <...> Кузьмина А.В. по жалобе Кузьмина А.В. оставлено без изменения, а жалоба без удовлетворения.

Кузьмин А.В. обратился в суд с жалобой, указав, что нарушений законодательства в расчете начальной (максимальной) цены со стороны департамента здравоохранения нет, запросов о разъяснении положений документации по данному аукциону не поступало, что говорит о прозрачности данной закупки. Пояснил, что цель проведения аукциона достигнута, контракт исполнен, считает, что отсутствие наступления негативных последствий, отсутствие какой-либо угрозы охраняемым общественным отношениям, непричинение вреда интересам общества и государства, свидетельствует об отсутствии в действиях Кузьмина А.В. состава административного правонарушения. Просит постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю, решение руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава и события административного правонарушения. В случае отказа прекратить производство по делу в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, освободить Кузьмина А.В. от административной ответственности, назначив устное замечание.

В судебное заседание Кузьмин А.В. не явился, извещен был надлежаще, причины неявки не известны.

Представитель Кузьмина А.В. по доверенности Е доводы жалобы поддержала, указала на то, что Закон №44-ФЗ не был нарушен, начальная (максимальная) цена контракта

сформирована корректно, препарат закуплен и получен. Графически изобразить формулу расчета начальной (максимальной) цены в аукционной документации Закон №44 – ФЗ не обязывает. Ч.6 ст.22 Закона 44 –ФЗ содержит расчеты несколькими методами, в том числе указан метод сопоставления рыночных цен. Цена на жизненно важный препарат имеет практически фиксированную цену (сбор и анализ цен).

Представитель Кузьмина А.В. по доверенности Л поддержала жалобу и пояснила, что лекарственному препарату «Инсулин» соответствует 5 лекарственных препаратов аналогичных по форме выпуска, дозировке и фасовке, взята была средняя цена, цены находятся в общем доступе, цена рассчитана корректно, ссылка на сайт, где можно посмотреть все реквизиты была раскрыта, от участников жалоб не поступало.

Прокурор отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики и экологии прокуратуры Приморского края Л. **возражала** против удовлетворения жалобы, указала на то, что требования о расчете цены содержатся в ч.2 ст.22 Закон №44-ФЗ, п.2.1 приказа Министерства экономического развития РФ от 02.10.2013 №567. В документации содержится ссылка на постановление Правительства РФ от 29.10.2010 №865 «О государственном регулировании цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов», постановление Администрации Приморского края от 27.02.2010 №25-па «Об установлении предельных оптовых и предельных розничных надбавок ...», гиперссылка на сайт <...>. Пройдя по ссылке, можно выйти на главную страницу сайта. Определить, что всего 5 препаратов можно только, указав, правильное наименование показателей препарата. **Из документации не ясно как произведен расчет, не было прозрачности процедуры.** Товар был закуплен, негативных последствий не было. **Нарушение заключается в том, что не было расчета в виде формулы (какие наименования были использованы, скриншоты с наименованием товаров).** В целом начальная (максимальная) цена контракта рассчитана правильно.

Представитель УФАС по Приморскому краю в судебное заседание не явился, извещен был надлежаще, причины не явки суду не известны.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья **приходит к следующему выводу.**

Частью 4.2 ст.7.30 КоАП РФ предусмотрена ответственность за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи.

Согласно п. 1 ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон №44-ФЗ) документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в числе прочего должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу ч.<...> ст.33 Федерального закона №44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости); использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии,

касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с ч. <...> ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, при этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ начальная (максимальная) цена контракта определяется и обосновывается заказчиком посредством применения ряда методов, том числе методов сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).

В силу ч. 20 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. В соответствии с п. 2.1 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567, обоснование начальной максимальной цены контракта заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

Из материалов дела следует, что дата Департаментом государственного заказа Приморского края размещено извещение № о проведении электронного аукциона на поставку лекарственных средств.

В соответствии с технической документацией, приложенной к извещению, предметом контракта являются лекарственные средства. При этом начальная (максимальная) цена контракта, исходя из количества упаковок закупаемого лекарственного средства, составила 702 870,00 рублей.

Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее УФАС по Приморскому краю) № от дата. по делу об административном правонарушении должностное лицо <...> Кузьмин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере 3 000 рублей, на основании того, что Том 4 документации об аукционе не содержит в себе расчет начальной (максимальной) цены контракта, а также конкретные источники, послуживших основанием к такому расчету, использованы все 5 источников формирования начальной (максимальной) цены контракта.

Вместе с тем, закупки лекарственных препаратов проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ. Согласно ч. 1 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов: метод сопоставимых

рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод.

Согласно ч. 6 ст. 22 Федерального закона №44-ФЗ метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с п. 3.7.4 приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 года №567 «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) включает в себя сбор и анализ общедоступной ценовой информации, к которой относится в том числе: п. 3.7.4.5. информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в официальных источниках информации уполномоченных государственных органов и муниципальных органов в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, в официальных источниках информации иностранных государств, международных организаций или иных общедоступных изданиях.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2010 г. №865 (редакция от 04.09.2012 г.) «О государственном регулировании цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов» утверждены:

1. Правила ведения государственного реестра предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов;

2. Правила установления предельных размеров оптовых и предельных размеров розничных надбавок к фактическим отпускным ценам производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, в субъектах Российской Федерации.

Согласно п. 2, п. 9 Правил ведения государственного реестра предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов Реестр является федеральной информационной системой, содержащей сведения о государственной регистрации предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственные препараты), публикуется на официальном сайте Министерства здравоохранения Российской Федерации в сети Интернет <http://grls.rosminzdrav.ru> и обновляется ежедневно с сохранением на сайте всех предыдущих редакций реестра.

Как следует из материалов дела, при формировании заявки на закупку лекарственного препарата «Инсулин-изофан» [человеческий генно-инженерный] суспензия для подкожного введения 100 МЕ/мл, 3 мл шприц-ручки №5» установлено, что данному лекарственному средству соответствуют 5 лекарственных препаратов аналогичных по форме выпуска, дозировке и фасовке.

Данная информация содержится на официальном сайте «Государственный реестр лекарственных средств» (ГРЛС) портала Министерства здравоохранения <http://grls.rosminzdrav.ru>.

В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития

Российской Федерации от 26 августа 2010 г. №746н «Об утверждении порядка государственного реестра лекарственных средств для медицинского применения», Государственный реестр лекарственных средств для медицинского применения является федеральной информационной системой, содержащей сведения о лекарственных препаратах для медицинского применения, прошедших государственную регистрацию, фармацевтических субстанциях, входящих в состав лекарственных препаратов, и фармацевтических субстанциях, не используемых при производстве лекарственных препаратов.

Таким образом, в расчете начальной (максимальной) цены контракта использовался один источник информации, реквизиты которого указаны в аукционной документации.

Согласно тому 4 «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об аукционе цена за единицу товара сформирована в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.10.2010 №865 «О государственном регулировании цен на лекарственные препараты, включенные перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов», постановлением Администрации Приморского края от 27 февраля 2010 года №58-па «Об установлении предельных оптовых и предельных розничных надбавок к ценам на жизненно необходимые и важные лекарственные препараты, реализуемые в Приморском крае, а также зарегистрированных цен на сайте <http://grls.rosrninzdrav.ru/pricelims.aspx>.

Согласно п. 2.1 приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 года №567 обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет, реквизиты источника информации, используемого в обосновании начальной (максимальной) цены контракта, указаны в аукционной документации.

Суд приходит к выводу, что Департаментом здравоохранения Приморского края был произведен расчет начальной (максимальной) цены контракта на основании известных значений, приведенных в таблице Тома 4 «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» с использованием стандартных арифметических функций табличного редактора Microsoft Office Excel, в котором указана информация и с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет, в связи с чем расчет был произведен Департаментом в полном соответствии с законодательством Российской Федерации.

При таких обстоятельствах оспариваемое решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, постановление в отношении <...> Кузьмина А.В. подлежат отмене, а производство по делу прекращению за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.30.7, 30.9 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Жалобу Кузьмина А.В. на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю № от дата по делу об административном правонарушении и решение руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю от дата о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении № по делу об административном правонарушении – удовлетворить.

Постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю от дата о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № в отношении должностного лица <...> Кузьмина А.В. – отменить.

Решение руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю от дата о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении № по делу об административном правонарушении – отменить.

Производство по делу в отношении Кузьмина А.В. прекратить в виду отсутствия состава административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано в Приморский краевой суд через Фрунзенский районный суд г.Владивостока в течение десяти дней со дня вручения или получения копии решения.

Судья

О.О.Ясинская