

Дело № 12-775\15

РЕШЕНИЕ

По делу об административном правонарушении

6 ноября 2015 года Судья Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода Корнилова Л.И., рассмотрев жалобу заместителя главного врача ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер Канавинского района» г. Н.Новгорода» Скрыбиной Е. Н. на постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.11 ст.7.30 КОАП РФ, вынесенное 24 августа 2015 года заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в отношении заместителя главного врача ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер Канавинского района» г. Н.Новгорода» Скрыбиной Е. Н.

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.11 ст. 7.30 КОАП РФ, вынесенным 24 августа 2015 года заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области заместитель главного врача ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер Канавинского района» г. Н.Новгорода» **Скрыбина Е. Н. признана виновной** в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 7.30 КОАП РФ и ей назначено наказание в виде штрафа в размере (данные обезличены) руб.

Не согласившись с указанным постановлением, Скрыбина Е.И. направила в суд жалобу, в которой просит отменить постановление, мотивируя тем, что в данном случае имеются основания применить ст. 2.9 КОАП РФ и прекратить производство в связи с малозначительностью.

В судебном заседании представитель Скрыбиной Е.Н. поддержала жалобу.

Исследовав доводы жалобы, материалы дела, суд **приходит к следующему.**

Согласно части 1 статьи 29.11 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 29.11 КоАП РФ копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением экспертов, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественных доказательств.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, судья..., осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Из материалов дела усматривается следующее.

Согласно ч. 11 ст. 7.30 КОАП РФ Осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере менее размера, предусмотренного законодательством 2000 ством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Постановлением по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.11 ст. 7.30 КОАП РФ, вынесенным 24 августа 2015 года заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области заместитель главного врача ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер Канавинского района» г. Н.Новгорода» Скрябина Е. Н. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 7.30 КОАП РФ и ей назначено наказание в виде штрафа в размере (данные обезличены) руб.

Из материалов дела видно следующее. 7 июля 2015 года вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица- заместителя главного врача ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер Канавинского района» г. Н.Новгорода» Скрябиной Е. Н. по признакам совершения правонарушения, предусмотренного ч.11 ст.7.30 КОАП РФ.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении указанного лица послужили результаты проверки соблюдения ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер Канавинского района» г. Н.Новгорода» требований Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при осуществлении закупок для муниципальных нужд, проведенной прокуратурой Канавинского района г. Н.Новгорода.

Следуя материалам дела, в период с 1 января 2014 года по 31 декабря 2014 года ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер (адрес обезличен)» г. Н.Новгорода» осуществлена закупка товаров, работ, услуг на общую сумму (данные обезличены) коп., что подтверждается планом графиком на 2014 год и формой отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций за 2014 отчетный год.

Было установлено, что заказчик, осуществив закупки у субъектов малого предпринимательства в объеме, меньшем чем (данные обезличены) совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 ст.30 Закона о контрактной системе, нарушив положения ч.1 ст.30 Закона о контрактной системе, что свидетельствует о наличии объективной стороны состава административного правонарушения, установленного ч.11 ст. 7.30 КОАП РФ.

В соответствии с приказом ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер Канавинского района» г. Н.Новгорода» от 25 февраля 2013 года № 33-к Скрябина Е.Н. переведена на должность заместителя главного врача по экономическим вопросам, следовательно, Скрябина Е.Н. выполняя административно-хозяйственные функции, является должностным лицом данного учреждения.

Приказом ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер (адрес обезличен)» г. Н.Новгорода» от 31 декабря 2013 года № 570 в учреждении создана контрактная служба и утверждено положение о контрактной службе. В соответствии с приказом учреждения от 30 декабря 2013 года № 565\1 руководителем контрактной службы назначена заместитель главного врача по экономическим вопросам Скрябина Е.Н. В силу Положения о контрактной службе обязанности по обеспечению осуществления закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций входят в состав функций и полномочий контрактной службы.

При указанных обстоятельствах в бездействии должностного лица Скрябиной Е.Н. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч.11 ст. 7.30 КОАП РФ. Временем совершения правонарушения является дата окончания календарного года, т.е. 31 декабря 2014 года.

Вина Скрябиной Е.Н. подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении и иными материалами дела, не доверять которым у суда нет оснований, поскольку они вынесены компетентными лицами с соблюдением требований законодательства.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, обоснованность привлечения должностного лица Скрябиной Е.Н. к административной ответственности по ч.11 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сомнений не вызывает.

Наказание назначено с соблюдением требований законодательства, с учетом требований ст. 4.1 КОАП РФ ниже низшего предела.

Согласно ст. 2.9 КОАП РФ При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем, согласно статье 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, уполномоченный решить соответствующее дело, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 18 постановления от 2 июня 2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснил судам, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Судья обсудил доводы жалобы о необходимости применения ст. 2.9 КОАП РФ и нашел

их необоснованными, поскольку оснований для применения ст. 2.9 КОАП РФ не имеется. В данном случае с учетом оценки конкретных обстоятельств совершения правонарушения малозначительность правонарушения не имеет место быть, поскольку присутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям.

Учитывая изложенное, оснований для отмены постановления должностного лица, в том числе по доводам жалобы, не имеется.

Руководствуясь статьей 30.7 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.11 ст. 7.30 КОАП РФ, вынесенным 24 августа 2015 года заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в отношении заместителя главного врача ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер Канавинского района» г. Н.Новгорода» Скрыбиной Е. Н. - оставить без изменения жалобу заместителя главного врача ГБУЗ НО «Противотуберкулезный диспансер Канавинского района» г. Н.Новгорода» Скрыбиной Е. 2000 Н. - **без удовлетворения.**

Решение может быть обжаловано в 10 дневный срок в Нижегородский областной суд через Канавинский районный суд г. Н.Новгорода.

Судья Л.И.Корнилова