

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Республике Адыгея**

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000  
Тел./факс: (8772) 57-05-22  
e-mail: to01@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ  
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР**

Монополием пэшіуекіорэ  
Федеральнэ къулыкъум  
Адыгэ РеспубликэмкІэ и  
ГъэІорышІапІ

Лениным иур, 40, къ. Мыскъуапэ, 385000  
Тел./факс: (8772) 57-05-22  
e-mail: to01@fas.gov.ru

31.07.2020 № 2643

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Модуль»  
355042, город Ставрополь, улица 50 лет ВЛКСМ, 41,  
корпус 1, квартира 4  
e-mail: mail@modul26.ru

МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп»  
385006, город Майкоп, улица Калинина, 210  
e-mail: blag.otdel.2011@mail.ru

Управление в сфере закупок администрации МО  
«Город Майкоп»  
385000, город Майкоп, улица Краснооктябрьская,  
21, кабинет 334  
E-mail: zakupki@maikop.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу №001/06/64-361/2020 о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок

31 июля 2020 года

г. Майкоп

Резолютивная часть оглашена: 28.07.2020

Решение в полном объеме изготовлено: 31.07.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – Женетля А.Ш., заместителя руководителя Управления, членов Комиссии УФАС: Вдовиной О.Ю., начальника отдела Управления, Блягоза Р.Х. и Пшизова М.А., ведущих специалистов-экспертов Управления, с участием представителей: Заказчика – МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» (далее – Заказчик) Булгаковой Е.А. (доверенность от 28.07.2020), Уполномоченного органа – Управления в сфере закупок администрации МО «Город Майкоп» (далее – Уполномоченный орган) Стрихы В.П. (доверенность от 13.01.2020), рассмотрев жалобу Заявителя – ООО «Модуль» (далее – Заявитель) на положения документации электронного аукциона на поставку не монтируемого оборудования для объекта капитального строительства: "МБОУ "Средняя школа на 1100 мест" по адресу: Республика Адыгея, г. Майкоп ул. 12 марта, 164" (Компьютерное оборудование) (извещение №0376300000120000106) (далее –

043655



Аукцион), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент)

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) 21.07.2020 поступила жалоба Заявителя, в которой указано, что положения Аукционной документации не соответствуют Закону о контрактной системе по следующим основаниям.

1. Обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд подготовлено Заказчиком с нарушениями Постановления Правительства РФ от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее – Постановление №878).

2. Заказчиком нарушены положения Постановления Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Постановление №145).

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу, признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Заказчик представил возражение на жалобу от 27.07.2020 исх. №2959 в котором просил признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) 13.07.2020 размещены извещение о проведении закупки и документация Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 247 782,00 рублей.



Источник финансирования - бюджет муниципального образования «Город Майкоп» на 2020 г.-2022 г.

Аукционная документация утверждена директором Муниципального казенного учреждения «Благоустройство муниципального образования «Город Майкоп» А.Я. Парулавой – 13.07.2020.

1. Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением №878 установлен порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Порядок).

В пункте 2 Порядка установлено, что обоснование подготавливается заказчиком при осуществлении закупки радиоэлектронной продукции в следующих случаях:

а) в реестре отсутствуют сведения о радиоэлектронной продукции, соответствующей тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке;

б) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр и соответствующая тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

В соответствии с пунктом 3 Порядка обоснование должно содержать указание на:

а) обстоятельство, предусмотренное подпунктом "а" или "б" пункта 2 настоящего Порядка;



**б) класс (классы) радиоэлектронной продукции (функционального назначения), которому (которым) должна соответствовать радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки;**

**в) требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки, установленные заказчиком, с указанием класса (классов), которому (которым) должна соответствовать радиоэлектронная продукция;**

**г) функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым радиоэлектронная продукция, сведения о которой включены в реестр, не соответствует установленным заказчиком требованиям к радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки, по каждому наименованию радиоэлектронной продукции (с указанием названия радиоэлектронной продукции), сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки (только для закупки в случае, предусмотренном подпунктом "б" пункта 2 настоящего Порядка).**

В Приложении №1 к извещению Заказчиком представлено обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в котором указано:

«Обстоятельство, обуславливающее невозможность соблюдения ограничения: подпункт «б» пункта 2 Порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878, а именно: радиоэлектронная продукция, включенная в реестр и соответствующая тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции».

Комиссия УФАС установила, что обоснование подготовлено Заказчиком не в соответствии с требованиями Постановления №878 в части отсутствия в обосновании информации, требования к которой установлены в подпункте «б» и «г» пункта 3 Порядка, что является нарушением **части 3 статьи 14** Закона о контрактной системе, следовательно, жалоба в данной части является **обоснованной**.

Вышеуказанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного **частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ**.

2. Согласно части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.



Постановлением №145 утверждены:

- Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

- Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Согласно пункту 4 Правил Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги;

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Пунктом 8 Правил установлено, что при включении в состав одного лота (одного товара, работы, услуги) нескольких товаров, работ, услуг, на которые в каталоге имеются подлежащие применению позиции каталога и на которые в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик руководствуется требованиями настоящих Правил в отношении каждого такого товара, работы услуги, на которые в каталоге имеется подлежащая применению позиция.

Таким образом, заказчик обязан использовать сведения из КТРУ, высокопроизводительный компьютер, компьютерное рабочее место оператора - товары, состоящие из отдельных частей, и соответственно при описании объекта закупки заказчик обязан указывать описание из КТРУ на каждую отдельную часть входящую в состав данного комплекса.

В соответствии с извещением обжалуемой закупки объектом закупки является:

№ п/п	Установлено в аукционной документации		По факту, позиции согласно КТРУ		Кол- во
	Наименование поставки	ОКПД 2	Товар	Позиция КТРУ	
2	Мобильный регистратор данных	26.20.30.000	Ноутбук	26.20.11.110-00000140	96
7	Высокопроизводительный компьютер	26.20.30.000	Системный блок Клавиатура Мышь компьютерная	26.20.15.000-00000028 26.20.16.110-00000002 26.20.16.170-00000002	1
10	Компьютерное рабочее место оператора	26.20.30.000	Системный блок Монитор, подключаемый к компьютеру Клавиатура Мышь компьютерная	26.20.15.000-00000029 26.20.17.110-00000013  26.20.16.110-00000002 26.20.16.170-00000002	2
12	Интерактивный программно-аппаратный комплекс	26.20.16.160	Интерактивная панель	26.20.13.000-00000002	1

При этом, согласно Техническому заданию Заказчику требуется поставка высокопроизводительного компьютера и компьютерных рабочих мест оператора, в состав которых входит: системный блок, монитор, подключаемый к компьютеру, клавиатура, мышь компьютерная.

Кроме того, Заказчиком в Техническом задании указаны коды ОКПД 2 не в соответствии с кодами КТРУ, а именно:

- по позиции №2 «Мобильный регистратор данных» ОКПД 2 - 26.20.30.000 фактически установлены требования к ноутбуку, для данного товара в КТРУ имеется позиция 26.20.11.110-00000140 «Ноутбук».

- по позиции №12 «Интерактивный программно-аппаратный комплекс» ОКПД 2 - 26.20.16.160 фактически установлены требования к интерактивной панели, для данного товара в КТРУ имеется позиция 26.20.13.000-00000002 «Интерактивная панель».

Таким образом, Комиссия УФАС пришла к выводу о том, что Техническое задание не соответствует положениям Постановления №145, что является нарушением **части 6 статьи 23** Закона о контрактной системе, следовательно, жалоба в данной части является **обоснованной**.

Вышеуказанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного **частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ**.

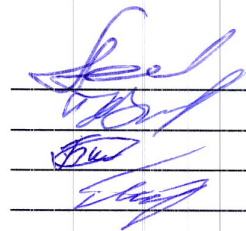
Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, Комиссия УФАС

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Модуль» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 3 статьи 14, части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика.
4. Передать должностному лицу Адыгейского УФАС России материалы дела №001/06/64-361/2020 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
Члены Комиссии:



А.Ш. Женетль  
О.Ю. Вдовина  
Р.Х. Блягоз  
М.А. Пшизов